**Retorische analyse APB 18 en 19 september 2024**

Ieder duo studenten krijgt een spreker toegewezen. 21 Sprekers (20 fractieleiders plus premier Schoof); 34-35 studenten: 17 duo’s (een trio?) # duo’s krijgen 2 sprekers

Een duo krijgt alleen premier Schoof toegewezen

Met elkaar zorg je dat je alle spreekbeurten van je spreker(s) hebt gezien en gelezen en geanalyseerd. De meeste aandacht gaat uit naar de toespraak in de eerste termijn (woensdag), daarnaast zijn de interrupties die de spreker plaatst en waartegen hij/zij zich moet verdedigen van belang. De sprekers krijgen spreektijd toegewezen naar rato van de grootte van hun partij in de Kamer. De eerste termijn is op **woensdag**: duurt tot woensdagavond laat (meestal 22.30 of zo, soms tot in de nacht). Premier Schoof spreekt pas op **donderdag**, dan beantwoordt hij (urenlang) de vragen en krijgt hij talrijke interrupties te verwerken. Daarna dienen de partijen moties in om de kabinetsplannen aan te passen. Donderdagavond laat (23.00 uur?) is het debat en de stemming over de moties pas klaar. Echt leerzaam om het hele proces eens te doorlopen.

**Bronnen**

Zie ook Politiek 24.nl en Tweedekamer.nl voor eerste kladversie van het verslag van de griffie.

En de Volkskrant, NRC en Nu.nl houden doorgaans online een liveblog bij. Ook op twitter/X zullen de nodige tussentijdse reacties op de debatten te vinden zijn.

***Deadlines:*** *post je bijdrage op BrightSpace (naam document bijv. ‘Schoof door Janssen en Van Dongen’)*

*Post vrijdagavond 20 september uiterlijk 18:00 uur retorische analyse*

Bij de beoordeling is het belangrijk dat je je eigen politieke voorkeur of persoonlijke voorkeur loslaat. Je kijkt zo objectief mogelijk naar het optreden van de spreker (M/V/X) en beoordeelt die op basis van een aantal vaste criteria die hier onder staan. In essentie komt het er op neer dat je beoordeelt of de spreker een effectieve debater is. Weet die duidelijk en aantrekkelijk uit te leggen wat de belangrijkste standpunten van de eigen partij zijn en hoe deze zich verhouden tot andere partijen? Is de spreker effectief in het plaatsen van interrupties en houdt die regie wanneer die zelf geïnterrumpeerd wordt terwijl die wel antwoord geeft op de gestelde vraag? Is de spreker actief tijdens het debat?

**1 Wat vond je van de Eerste Termijn van de spreker op basis van de volgende criteria:**

a.      Had het betoog een heldere **opbouw** en structuur [logos]

b.      Is duidelijk geworden wat de belangrijkste **standpunten en argumenten** zijn van de partij [logos]

c.       Werden deze standpunten aantrekkelijk gebracht met **concrete voorbeelden en stijlfiguren** [pathos] Geef **citaten als voorbeelden!**

d.      Was **de presentatie** van de **spreker** boeiend en overtuigend; werd je getriggerd om te blijven luisteren [ethos]

**2 Interrupties**

**Welk cijfer (1-10) geef je voor de effectiviteit van de geplaatste interrupties (gezamenlijk) op basis van volgende criteria:**

a.      Waren de vragen helder en scherp

b.      Hadden de andere partijen moeite met de beantwoording

**Welk cijfer (1-10) geef je voor de effectiviteit van de beantwoording van interrupties op basis van de volgende criteria:**

a.      Werd er een helder antwoord gegeven op de vragen

b.      Werd hij uit balans gebracht door de vragen of hield hij regie

**3 Totaal van jouw spreker(s)**

**Kun je in maximaal 150 woorden beschrijven wat je van het optreden van jouw spreker (tot nu toe) vindt en waarom.** **Welk cijfer (1-10) geef je de spreker in vergelijking met andere sprekers.**

**4 Totaal van hele debat: top drie**

*- Welke drie sprekers zijn de beste van het hele debat tot nu toe?*

*Geeft twee argumenten plus voorbeelden per spreker*

**Tips voor samenwerken**

1 Je werkt samen met een medestudent. Samenwerking is een essentiële vaardigheid voor journalisten. Dat vergt absolute helderheid bij je collega over je aanwezigheid, het kunnen beschikken over een pc, het samen zorgdragen voor een goede tekst en het behalen van je deadline, ook al ben je moe en hongerig. In principe krijg je ook een gezamenlijk cijfer; zorg dat je een ongeveer even grote bijdrage aan de opdracht hebt.

2 Er zijn dit jaar minder burgers welkom in het ‘nieuwe’ TWEEDE KAMERGEBOUW. Plaats reserveren: aanmeldformulier voor het bijwonen van een debat in de Tweede Kamer:

<https://www.tweedekamer.nl/contact-en-bezoek/bezoek-de-tweede-kamer>

Probeer het: het lukt vast, op zijn minst een staanplaats, of een plek in de overloopzaal. Plan 2: kijk samen thuis naar het debat (veel boterhammen en flessen water inslaan).

**Tips voor het maken van aantekeningen**

N.B. Je mag geen computer meenemen op de publieke tribune, maar wel in de hal van de Kamer (als je naar de tribune wil, wat vaak pas na een zekere wachttijd kan, kun/moet je je pc waarschijnlijk in een kluisje opbergen).

1 Neem een goed kladblok en een soepele pen mee voor aantekeningen of type op je mobiel (je mag geen foto’s nemen vanaf de tribune).

2 Hoor je een goede quote (citaat), schrijf die dan meteen zo precies mogelijk op. Is noodzakelijk voor je juryrapport.

3 Probeer een inhoudelijk beeld van de toespraak te krijgen (welke onderwerpen en welke standpunten daarover; structuur; let op slot; wat zijn de belangrijkste argumenten)

4 Probeer ook alles wat met presentatie te maken heeft te noteren (humor, emotie, zenuwachtig gehakkel, fraai muzikaal ritme) en ook met de publieksreacties (gelach, boegeroep, geroffel – applaus is verboden – in slaap vallende ministers)

5 Noteer meteen een sterke kant van de toespraak en onderstreep die in je aantekeningen of geef die een kleur met je stift); doe het zelfde met een zwakke kant.

6 Check de Bronnen (zie boven). Tussentijds zijn er soms ook teksten van de toespraken van de fractieleiders beschikbaar (als we ze hebben: publiceren/zoeken op Google docs)

N.B. Je moet ook je spreker in de gaten houden bij diens interrupties! Is onvoorspelbaar wie dat wanneer doet.

Bij de Algemene Politieke Beschouwingen zijn alle ministers, staatssecretarissen en Tweede Kamerleden aanwezig. De minister-president voert het woord namens de regering. De fractievoorzitters spreken namens hun partijen. Zij kunnen in moties bezwaren indienen tegen de voorstellen van de regering, of vragen om aanpassingen.

Op de pagina [volg de Tweede Kamer online](https://www.tweedekamer.nl/contact-en-bezoek/volg-de-tweede-kamer-online)vindt je een overzicht op welke manieren je de Tweede Kamer kunt volgen, debatten kunt kijken en terugkijken.